

ODVJETNIK
EDVARD SUŠAC

moj br
7166

TROGIR HOLDING d.o.o.

PRIMLJENO:	06.05.2019
14.09.2018. do 31.12.2018.	31.01.
701-02/19-01/3	
Vrijedan do:	Pri
18-19-1	

TROGIR HOLDING d.o.o.
OIB:09746817380

Put Mulina 2
21220 Trogir

IZVJEŠĆE

O STANJU TEKUĆIH SUDSKIH POSTUPAKA U KOJIMA SUDJELUJE DRUŠTVO
TROGIR HOLDING d.o.o.
NA DAN 31.12. 2018. GODINE

Split, 30.travnja 2019. godine

moj br
7166

PRETHODNO

U nastojanju da ovim dokumentom približim i učinim što vjerodostojnjim stanje tekućih sudskih i upravnih postupaka u kojima kao stranka odnosno kao konačni adresat sudjeluje društvo Trogir holding d.o.o. nastojao sam na jednostavan i prikladan način opisati tijek postupaka, trenutno stanje, buduće aktivnosti uz procjenu ishoda, a u pojedinim postupcima i značaj pozitivnog ishoda.

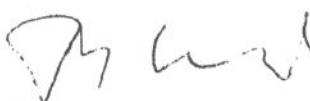
U ovom izvješću nisu taksativno navedene sve radnje koje sam poduzeo.

Naime postupajući po vašem nalogu na ovaj način iznosim samo pregled aktualnog stanje zastupanja, dok ću popis svih izvršenih radnji dostaviti kao izvješće o popisu izvršene usluge do 2019.

Veliki dio sudskih postupaka koji se navode u izvješću od kolovoza 2018. pravomoćno su okončani do dana 31. prosinca 2018. pa utoliko nisu prikazani u ovom dokumentu.

No, ti postupci sa taksativno navedenim radnjama koje sam u njima poduzeo prikazani su u izvješću o popisu izvršene usluge za 2019 (travanj).

Odvjetnik Edvard Sušac



ODVJETNIK
EDVARD SUŠAC
Split, Gorička 12

moj br
7166

1. Prekršajni postupak koji se vodi protiv TROGIR HOLDING d.o.o. kao prvoopravljjenog pred Prekršajnim sudom u Splitu, Stalna služba u Trogiru posl.br.Pp G-1615/15 radi prekršaja iz čl. 172. st. 2. u svezi s st. 1. Zakona o održivom gospodarenju otpadom.

Prekršajni postupak vodi se radi ozbiljnog prekršaja za koji je pravnoj osobi zakonom zapriječena novčana kazna u rasponu od 100.000,00 HRK do 800.000,00 HRK, dok je odgovornoj osobi u pravnoj osobi zakonom zapriječena novčana kazna u rasponu iznosu od 30.000,00 HRK do 70.000,00 HRK.

Dakle društvu TROGIR HOLDING d.o.o. se kao pravnoj osobi optužnim prijedlogom Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za inspekcijske poslove, Sektor inspekcijskog nadzora zaštite okoliša, Služba inspekcijskog nadzora zaštite okoliša, Šibenik, činjenično stavlja na teret da bi do 13.ožujka 2015.g. na odlagalište otpada „Vučje brdo“ u Planom kod Trogira odlagala otpad koji nije prihvatljiv za odlaganje, poput otpadnih guma te drvenog otpada (palete, grede i sl.) i krupnog komunalnog otpada (ormari, madraci i sl.) koji je lako zapaljiv.

Kao branitelj prvoopravljjenika pravne osobe Trogir Holding d.o.o. suđu sam podnio pisanu obranu u ime Društva. Potom je sud naložio ovlaštenom tužitelju ispraviti optužni prijedlog, što je ovlašteni tužitelj i izvršio.

Prvostupanjski sud je dana 25. rujna 2018. godine donio presudu kojom je prvoopravljjenog oglasio krivim za utuženi prekršaj. Sud je presudom izrekao prvoopravljrenom i novčanu kaznu u iznosu od 60.000,00 HRK, što je ispod zakonskog minimuma.

Protiv citirane presude podnio sam žalbu dana 09.10.18. U žalbi u bitnom ističem kako je sud u počinio bitne povrede, te kako je sud onemogućio okrivljenog da se očituje o izmijenjenom optužnom aktu pozivajući se na prethodnu praksu Visokog prekršajnog suda.

Međutim ono što je značajno u konkretnom slučaju jest da je 13. ožujka 2019. nastupila absolutna zastara prekršajnog progona. U činjeničnom opisu iz presude navodi se da bi prekršaj bio počinjen 13. ožujka 2015. od kada pa do danas je prošlo vrijeme dulje od 4 godine, a što je zakonom propisani zastarni rok.

Do danas 30. travnja 2019. godine, nisam zaprimio odluku po žalbi pa utoliko prvostupanjska presuda do danas nakon više 4 godine, nije stekla svojstvo pravomoćnosti.

Očekujem pozitivan ishod u postupku pa bi utoliko izostao nastup štetne posljedice plaćanja novčane kazne u visini od 60 000 kn što nije bez značajno.

ODVJETNIK
EDWARD SUŠAC

moj br
7166

2. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja Zdravko Bailo vodi protiv tuženika TROGIR HOLDING d.o.o. pred Općinskim sudom u Splitu pod posl.br.Pr-793/17, radi utvrđenja i isplate iznosa od 195.932,71 HRK iz radnog odnosa.

Tužitelj je dana 07.11.2017. ustao s tužbom radi utvrđenja i isplate iz radnog odnosa. Tužitelj u bitnom navodi da je sa Trogir Holdingom d.o.o. imao sklopljen Menadžerski ugovor od 23.10.12. na razdoblje od 4 godine. Dana 12.10.2013. tužitelj da je pristao s Trogir Holding d.o.o. sklopiti Ugovor o radu, temeljem kojeg je Menadžerski ugovor prestao važiti.

4
Dana 3.10.17. tužitelj je zaprimio Dodatak I. Ugovora o radu kojim mu se smanjuje koeficijent složenosti radnog mjesa s 2,18 na 1,60, sve u skladu s izmjenama dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada. Tužitelj tužbom zahtijeva utvrđenje nezakonitim predmetnog dodatka, te isplatu razlike plaće od 2.10.17. pa nadalje. Također tužitelj zahtijeva isplatu otpremnine sukladno čl. 12. Menadžerskog ugovora u iznosu od 195.932,71 HRK.

Držim da je tadašnja Uprava Trogir Holding d.o.o., nakon izmjena i dopuna Pravilnika sasvim pogrešno i bespotrebno ponudila Zdravku Bailu sklapanje Dodatka I. Smatram da je bilo nepotrebno i donošenje odluke kojom je Bailu koeficijent promijenjen s 2,0 na 1,60, a koja je odluka naknadno stavljena van snage. Zbog pogrešnog pristupa, postoji mogućnost da Bailo uspije u t.l. tužbenog zahtjeva koja se odnosi na isplatu razlike plaće.

Sud je proveo prethodni postupak, a parnica se nalazi u fazi rasprave. Na ročištu održanom 26. ožujka 2019. godine sud je izveo dokaz saslušanjem tužitelja i tadašnjeg zz Trogir Holding d.o.o. Zvonimira Bukaricu.

U nastavku postupka provest će se financijsko knjigovodstveno vještačenje po vještak Milenko Galiot.

Ono što je značajno za navesti jeste činjenica da je poslodavac pokazao dobru volju za mirno rješenje spora. Utoliko tužitelji je ponuđena isplata razlike plaće od listopada 2017. pa do srpnja 2018. uz uvjet odrikanja od tužbenog zahtjeva radi isplate otpremnine s naslova menadžerskog ugovora. Dana 06.11.2018. u prostorijama poslodavca održani su pregovori. Tužitelj je ponudu odbio i podnio protuponudu koja nije prihvatljiva.

Utoliko sam pred Općinskim sudom u Splitu predložio osnivanje sudskog pologa (R 2-2596/18) novčanog iznosa koji predstavlja razlike plaća koje su obuhvaćene tužbenim zahtjevom.

Prijeko je potrebno donijeti Pravilnik o sistematizaciji radnih mjeseta obzirom da bi se jednim B takvim općim aktom poslodavca spriječilo nastanak novih potraživanja sa osnova razlike plaće.

Povezani dokumenti: Pojedinačni izvještaj 10. rujan 2018, izvješće travanj 2019.
Vidi: stranica 31 odlomak br. 70.

**ODVJETNIK
EDVARD SUŠAC**

moj br
7166

3. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja Siniša Maličević vodi protiv tuženika Trogir Holding d.o.o. pred Općinskim sudom u Splitu, posl.br. Pr-595/2015, radi isplate naknade za neimovinsku i imovinsku štete u iznosu od 849.925,36 HRK iz radnog odnosa.

5 Parnica radi isplate iznosa od 849.925,36 HRK /ranije iznosa od 386.000,00 HRK/ kac naknade za imovinsku i neimovinsku štetu vodi se pred Općinskim sudom u Splitu pc tužbi Siniše Maličević protiv Trogir holding d.o.o. kao tuženika pod 2 i dr.

Prvostupanjski sud je presudom Pr-595/2015 od 14. siječnja 2019. usvojio tužbeni zahtjev naloživši tuženicima Trogir Holding d.o.o., Dobrić d.o.o. i Brodotrogir d.d. solidarno isplatiti tužitelju sljedeće novčane iznose:

- 730.000,00 HRK s naslova naknade neimovinske štete, što s zateznim kamatama od 22.10.2012. godine,
- 7.060,00 HRK s naslova imovinske štete, zatezne kamate koje teku od 14. siječnja 2019.,
- 100.830,51 HRK s naslova neto razlike izgubljene zarade za razdoblje od 22. listopada 2009. godine do 31. srpnja 2015. godine, uz zatezne kamate koje teku posebno za svaki mjesечni iznos u navedenome razdoblju,
- 1.261,46 HRK mjesечно, s naslova rente, počevši od 1. siječnja 2018. godine pa buduće s zateznom kamatom koja na svaki iznos teče od 15. u mjesecu za protekli mjesec, uz jednokratno plaćanje dospjelih iznosa rente u roku od 8 dana od pravomoćnosti presude,
- 174.680,00 HRK s naslova troškova parničnog postupka, s zateznom kamatom koja teče od 14. siječnja 2019. godine.

Dana 22.01.2019. podnio sam žalbu protiv citirane prvostupanjske presude.

U žalbi u bitnom ističem da nije došlo do statusnih promjena kod društva Trogir Holding d.o.o. pripajanjem društva Dobrić d.o.o. Nastavno u bitnom ističem da je tužitelj sam doprinio nastanku ozljđivanja, da su tužiteljeve ozljede determinirane njegovim ranijim zdravstvenim stanjem, te kako je tužbeni zahtjev sa naslova naknade za štetu previsoko postavljen.

Konačan ishod predmetnoga postupka u odnosu na Trogir Holding d.o.o. je neizvjestan.

Bitno je napomenuti da je pravna pozicija društva Dobrić d.o.o. u ovoj pravnoj stvari izrazito nepovoljna i ukoliko dođe do statusnih promjena pripajanjem, tako nepovoljna pravna pozicija obuhvatit će Trogir Holding d.o.o. Dakle, za slučaj da Trogir holding d.o.o. uspije u sporu, a društvo Dobrić d.o.o. izgubi spor tada će štetne posljedice iz pravomoćne presude zahvatiti i Trogir Holding d.o.o. kao pravnog slijednika društva Dobrić d.o.o.

moj br
7166

Povezani dokumenti: Zbirni izvještaj travanj 2019, Izvješće travanj 19. vidi: stranica 9. i 10., odlomak br. 15.

4. Parnični postupak koji se po tužbi tužiteljice Tomislava Vidović Baran vodi protiv tuženika TROGIR HOLDING d.o.o. pred Općinskim sudom u Splitu, posl.br.Pr-594/17, radi utvrđenja i isplate iz radnog odnosa.

Tužiteljica je dana 9. kolovoza 2017. ustala s tužbom smatrajući da je Ugovor o radu od 20.6.17. kojeg je potpisala suprotan Zakonu o radu i ostalim radno-pravnim propisima.

Tužiteljica je od 15.3.10. zaposlena kao novinarka u PJ Medijske djelatnosti. Temeljem Anexa Ugovora o rad na neodređeno vrijeme od 14.3.12. tužiteljica je do 28.6.17. godine obavljale poslove Glavnog urednika, kada je potpisala Ugovor o radu od 20.6.17. kojim je raspoređena na radno mjesto Spikera.

Temeljni razlog tužbe je premještaj tužiteljice, koja ima VSS, s mjesta Glavnog urednika na mjesto Spikera (za koje je potrebna SSS), a sve zbog razloga što je neposredno prije 20.6.17. tužiteljica bila na porodiljinom dopustu, te je u to vrijeme na mjesto glavnog urednika stupio Ciprian Buble, a Izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada je došlo do reorganizacije odjela Medija.

Tužiteljica je predmetni Ugovor o radu zaprimila 20.6.17., a potpisala 28.6.17. , dok je zahtjev za zaštitu radnikovih prava podnijela 12.7.17.

Stajališta sam da je tužiteljica u prekluziji obzirom da je predmetni ugovor primila 20. lipnja, te se nije pridržala prava naknadno ga pobijati, što bi značilo da bi rok za podnošenje zahtjeva za zaštitu radnikovih prava istekao 6. srpnja 2017. godine.

U odnosu na parnicu u tijeku napominjem da su tužiteljica i tadašnji zz društva Trogir Holding d.o.o. Zvonimir Bukarica saslušani na ročištu održanom 14. Veljače 2019.

Sud je tuženiku naložio dostavu platnih podataka temeljem kojih će tužiteljica urediti svoj tužbeni zahtjev, koji sada glasi na isplatu paušalnog iznosa od 9.000,00 HRK. Izvršio sam nalog suda i dostavio platne podatke

Dana, 24. travnja 2019. održano je ročište na kojem je sud u dokazne svrhe odredio provođenje finansijsko knjigovodstvenog vještačenja po vještaku Jeri Brkanu.

Neovisno, o svemu iznesenom procjenjujem da će tužiteljica, ukoliko tužbeni zahtjev uredi sukladno provedenom vještačenju, uspjeti u onom dijelu zahtjeva u kojem traži isplatu razlike plaće.

U ostalom dijelu tužbeni zahtjev, posebno vraćanje na prethodno radno mjesto, ovisit će poslijedictvo o odredbama nove stematizacije radnih mesta Poslodavca koja je u pripremi.

moj br
7166

Povezani dokumenti: Zbirni izvještaj travanj 2019, Izvješće travanj 2019. vidi:
Stranica 20. i 21., odlomak br. 39 a i b.

5. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja TROGIR HOLDING d.o.o. protiv
tuženika PAŠIKE d.o.o. vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu posl.br.Povr-
997/2017, radi isplate 26.886,93 HRK sad naslova odvoza komunalnog otpada
i usluge parkinga.

Postupak je pokrenut podnošenjem prijedloga za ovru na temelju vjerodostojne
isprave dana 2. prosinca 2016. slijedom čega je javni bilježnik Željena Biuk, Trogir
izdala rješenje o ovrsi pos.br. Ovr – 3399/2016 dana 02.12.2016. u kojem je sadržan
platni nalog za iznos od 26.886,93 kune i pripadajuća davanja.

Ovršenik je prigovorio i razvila se parnica.

Tijekom parnice tuženik je platio novčani iznos od 6.933,89 HRK, i pokazao volju za
mirno rješenje spora. Na sastanku uprave društva, održanom 9. studenog 2018.,
donesena je odluka u cilju postizanja sudske nagodbe sa tuženikom.

Utoliko sam podneskom od 15.11.2018. suđu predložio sklapanje sudske nagodbe na
način tuženik preostale iznose plati u dvije jednakе mjesečne rate.

Međutim, od predaje podneska, do danas sud je dva puta odgodio pripremno ročište,
dok će naredno biti zakazano naknadno pisanim putem.

Očekujem povoljan ishod spora prvenstveno postizanjem sudske nagodbe. Konačno,
za slučaj da sudska nagodba izostane predviđam pozitivan ishod spora.

Povezani dokumenti: Zapisnik od 09.11.18., Izvješće travanj 2019. vidi: Stranica
34. i 35., Odlomak br. 82, izvještaj e-mail 11. listopada 2018.

moj br
7166

6. Predstečajni postupak nad dužnikom Brodotrogir d.d. pred Trgovačkim sudom u Splitu, posl.br.1 St-115/2019; Prijava tražbine vjerovnika Trogir holding d.o.o.

Poslovanje sa društvom Brodotrogir d.d. tijekom 2018. obilježilo je neuredno plaćanje. Dug tog društva prema vjerovniku Trogir holding d.o.o. povećavao se mjesечно i u jednom trenutku iznosio je više od 500 000 kn.

Radi naplate duga, sukladno nalogu uprave društva, dana 20.04.2018.godine javnom bilježniku sam podnio tri ovršna prijedloga radi isplate iznosa od 40.394,50 HRK (Orv-2373/2018), radi isplate iznosa od 309.367,50 HRK (Orv-2374/2018), radi isplate iznosa od 243.612,50 HRK (Orv-2375/2018).

Slijedom čega je javni bilježnik u Splitu, Mirjana Popovac izdala tri rješenja o ovrsi na temelju računa kao vjerodostojnih isprava.

Ovršenik je u sva tri slučaja izjavio prigovore. Sud je po prigovorima rješenja o ovrsi stavio izvan snage. Razvile su se parnice pred Trgovačkim sudom u Splitu.

Međutim u to vrijeme otpočeli su pregovori koji su doprinijeli postizanju Sporazuma o obročnom plaćanju duga u Trogiru od 9. studenog 2018.

Tim sporazumom utvrđeni je dug u visini iznosa od 986.368,75 HRK. Dužnik se obvezao platiti dug kroz 12 mjesечnih obroka. Prvi mjeseci obrok u iznosu od 181.466,25 kuna, dužnik je platio 08.11.2018. Ostalih 11 mjesечnih obroka u visini 73.172,95 kuna dužnik se obvezao platiti do 20. rujna 2019., a kao osiguranje plaćanja dužnik je predao vjerovniku 11. zadužnica svaka na iznos 73.172,95 kuna.

U duhu preuzete obveze po Sporazumu, vjerovnik Trogir holding d.o.o. povukao je sve tri tužbe radi isplate po kojima su se vodili parnični postupci pred Trgovačkim sudom u Splitu, koji su potom pravomočno okončani.

Osim dobrovoljne uplate u iznosu od 181.466,25 kuna dužnik nije ispunio niti jednu drugu sporazumom preuzetu obvezu.

Trogir holding d.o.o. je utoliko aktivirao instrumente osiguranja i dana 10.1.2019. naplatio drugi mjeseci obrok u visini iznosa od 73.172,95 kuna.

Nedugo nakon toga, dužnik je dana 28.1.2019. zapao u blokadu koja neprekidno traje već 120 dana.

Po osnovi Sporazuma dužnik duguje vjerovniku ukupan iznos od 731.729,55 kuna.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.br.1 St-115/2019 od 3. travnja 2019. nad dužnikom Brodotrogir d.d. otvoren je predstečajni postupak.

Po osnovi sporazuma od ukupnog duga u iznosu od 731.729,55 kuna do otvaranja predstečaja dospio je iznos od 292.691,8 kuna. Do danas, dospio je daljni iznos od 73.172,95 kuna.

moj br
7166

Dakle, po tom osnovu dospjela je tražbina u iznosu od 365.864,75 kuna. Preostali iznos od 365.864,75 kuna nije dospio i prijavljuje se kao tražbina koja nije dospjela.

Upućujem da vjerovnik raspolaže ovršnim ispravama za tražbinu u iznosu od 731.729,55 kuna.

9 Poučavam da vjerovnik nema pravo na zakonsku zateznu kamatu koja u slučaju zakašnjenja teče od dospijeća svakog pojedinog mjesecnog obroka obzirom da je tako regulirano odredbom članka 4.1. Sporazuma.

Preostali dug glavnice iskazan konto karticom, a predstavlja razliku od iznosa 731.729,55 kuna do iznosa 889.865,03 kuna proizlazi iz druge pravne osnove i to;

Ugovor za pružanje usluga skupljanja, prijevoza, privremenog skladištenja, zbrinjavanja i/ili trajnog odlaganja komunalnog i neopasnog otpada od dana 04. siječnja, 2018. god. KLASA: 363-01/18-01/3, URBROJ: 2184/01-10-06/001-18-1,

Ugovor za pružanje usluga čišćenja, sklapanja i razvrstavanja komunalnog i neopasnog otpada od dana 04. siječnja, 2018. god. KLASA: 363-01/18-01/2, URBROJ: 2184/01-10-06/001-18-1.

Te tražbine opisane su pojedinačnim računima i dospjele su do otvaranja predstečajnog postupka.

Vjerovnik je ovlašten na glavnici tog duga obračunati zakonsku zateznu kamatu koja teče od dospijeća svakog pojedinog iznosa pa do otvaranja pred stečajnog postupka

Prijavu tražbine potrebno je uskladiti sukladno prednjim navodima.

Procjenjujem kako će sud nad dužnikom otvoriti stečajni postupak, a posebno ukoliko većina vjerovnika ne prihvati plan restrukturiranja.

Povezani dokumenti: Zapisnik od 09.11.18.,27.11.18., dopis od 05.11.2018., Izvješće travanj 2019. vidi: stranica 30., odlomak br. 67, pojedinačni izvještaji.

**ODVJETNIK
EDVARD SUŠAC**

moj br
7166

7. Trogir holding d.o.o. vs Beton Trogir d.o.o.:

7.1. Trgovački sud u Splitu, Povrv-548/2017, radi isplate 40.668,15 kn.

Parnica je pokrenuta prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od dana 20. travnja 2017. slijedom čega je javni bilježnik Željena Biuk, Trogir izdala rješenje c ovrsi posl.br.Ovrv – 813/2017 od 27.04.2017. radi naplate iznosa od 40.668,15 kn

Tuženik je prigovorio i razvila se parnica.

Predmet spora je dug tuženika s naslova odvoza komunalnog otpada.

Tužitelj je tijekom dokaznog postupka dokazao osnovanost tužbenog zahtjeva.

Utoliko je sud presudom Povrv-548/2017 od 2. studenog 2018. za iznos od 30.076,65 HRK, dakle u dijelu održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi, dok je u dijelu od 10.591,50 HRK platni nalog ukinut.

Osim toga, sud je odredio i prethodnu mjeru osiguranja novčane tražbine u iznosu od 30.076,65 HRK.

Protiv dijela presude kojim je platni nalog ukinut podnio sam žalbu. Tuženik je također podnio žalbu i parnica se nalazi u žalbenom postupku.

Očekujem povoljan ishod spora.

Povezani dokumenti: Zapisnik od 09.11.18., izvješće travanj 19. vidi: stranica 32., odlomak br. 73 a, i b, zapisnik o pregovorima 15.11.2018

7.2. Trgovački sud u Splitu, Povrv-655/2018, radi isplate 9.096,60 kn.

Postupak je pokrenut prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od dana 03. svibnja 2018. slijedom čega je javni bilježnik Željena Biuk, Trogir izdala rješenje o ovrsi posl.br.Ovrv – 689/2017 od 03.05.2018. radi naplate iznosa od 9.096,60 kn.

Tuženik je prigovorio i razvila se parnica.

Predmet spora je dug tuženika s naslova odvoza komunalnog otpada.

Pripremno ročište određeno je za dan 17.svibnja 2019. s početkom u 9:30 sati.

Na sastanku održanom 15.11.18. stranke su postigli sporazum slijedom čega će inzistirati da parnične stranke na tom ročištu postignu sudsku nagodbu kojom će obuhvatiti cjelokupan dug na taj dan.

Povezani dokumenti: Zapisnik od 09.11.18., izvješće travanj 19. vidi: stranica 32., odlomak br. 73 a, i b, zapisnik o pregovorima 15.11.2018

moj br
7166

8. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja Josip Koščina protiv tuženika TROGIR HOLDING d.o.o. vodi pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Trogiru, posl.br.P-2945/16 radi utvrđenja prava na grobno mjesto.

Tužitelj je dana 2. lipnja 2016. ustao tužbom radi utvrđenja prava na grobno mjesto.

11 Sud je proveo iscrpan dokazni postupak tijekom kojeg je saslušao svjedoke kao i tužitelja pregledavši materijalne dokaze koje su stranke dostavile u spis.

Sud je dana 23.studenog 2018. Presudom **posl.br. P-2945/16** odbio tužbeni zahtjev u cijelosti dosudivši tuženiku Trogir holding d.o.o. parnični trošak u iznosu od 15 000 kn.

Tužitelj je napao presudu žalbom, slijedom čega sam dana 3.1.2019. ispustio odgovor na žalbu tužitelja. Parnica nije pravomoćno okončana, međutim očekujem povoljan ishod spora.

Povezani dokumenti: Izvješće travanj 2019. vidi: stranica 12. i 13., odlomak br. 20.

9. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja Ivica Hrabar protiv tuženika TROGIR HOLDING d.o.o. vodi pred Općinskim sudom u Splitu, posl.br. Pr-119/15 radi isplate naknade štete 20.000,00 kn (ranije 50.000,00 kn) iz radnog odnosa.

Tužitelj je dana 2. rujna 2015. ustao tužbom radi naknade ne imovinske štete kao posljedice povrede prava osobnosti.

Dana 23. rujna 2016. podnio sam odgovor na tužbu, osporivši tužbu i tužbeni zahtjev.

Sud je u dokazne svrhe, među ostalim saslušao radnike tuženika koji su bili neposredno nadređeni tužitelju. Sud je saslušao i tužitelja.

Na glavnoj raspravi od dana 28. ožujka 2019., sud je izveo dokaz medicinskim vještačenja po vještak u psihijatru. Vještak je ukazao na neznatne psihičke smetnje kod tužitelja slijedom čega je tužitelj smanjio tužbeni zahtjev.

Međutim i dalje smatram da je tužbeni zahtjev previsoko postavljen. Raspravljanje je dovršeno, a presuda će biti objavljena 10. svibnja 2019.

Očekujem djelomičan uspjeh u sporu.

Povezani dokumenti: Izvješće travanj 2019. Vidi: stranica 5., odlomak br. 8 b, pojedinačno izvješće od 5. ožujka 2018.

ODVJETNIK
EDVARD SUŠAC

moj br
7166

10. Stečajni postupak nad dužnikom VIADUKT d.d. u stečaju pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br.40 St-1181/2017 radi prijave tražbine vjerovnika TROGIR HOLDING d.o.o. u iznosu od 191.613,13 HRK.

Vjerovnik Trogir holding d.o.o. je tražbinu prijavio pisanim podneskom od dana 27.07.17 još u predstečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu 85.ST-1504/17.

Ta okolnost da je stečajni vjerovnik prijavio tražbinu fiksirana je u spisu stečajnog postupku posl.br.40.ST-1181/17, pisanim podneskom od 26.siječnja 2018.

Međutim, unatoč tome Trgovački sud u Zagrebu, rješenjem posl.br.40.ST-1181/17 od 5. travnja 2019., odbacio je prijavu tražbine kao nepravovremenu, slijedom čega sam protiv tog rješenja podnio žalbu.

Očekujem da će žalbeni sud prihvati žalbu kao osnovanu

Povezani dokumenti: Izvješće travanj 2019. Vidi: stranica 15., odlomak br. 25 c.

11. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja TROGIR HOLDING d.o.o. protiv tuženika Zdravko Pavković vodi pred Općinskim sudom u Splitu posl.br.Povrv-1885/15 , radi isplate iznosa od 44.826,00 HRK sa naslova zakupnine.

Parnica je pokrenuta prijedlogom za ovru na temelju vjerodostojne isprave od dana 07. veljače 2012. slijedom čega je javni bilježnik Željena Biuk, Trogir izdala rješenje o ovrsi posl.br.Ovr - 4/2012 od 7.02.2012. radi naplate iznosa od 44.826,00 HRK sa naslova zakupa.

Ovršenik je izjavio prigovor, pa se utoliko razvila parnica.

Sud je proveo dokazni postupak u okviru kojeg je pregledao materijalne dokaze kojima sam doprinio u spis.

Utoliko na temelju dokaznog gradiva, sud je dana 21. prosinca 2017. objavio presudu posl.br. Povrv-1885/15 kojom je u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev tužitelja Trogir holding d.o.o. održavši na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi u iznosu od 44.826,00 HRK te dosudivši tužitelju i parnični trošak.

Tuženik je dana 27.12.17 izjavio žalbu protiv presude, slijedom čega sam podnio odgovor na žalbu tuženika.

Očekujem povoljan ishod sporu.

**ODVJETNIK
EDVARD SUŠAC**

moj br
7166

12. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja TROGIR HOLDING d.o.o. protiv tuženika Zdravko Marić vodi pred Općinskim sudom u Splitu posl.br. Povrv-1985/15 , radi isplate iznosa od 530,30 HRK sa naslova odvoza komunalnog otpada.

13. Parnica je pokrenuta prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od dana 14. studenog 2014. slijedom čega je javni bilježnik Petar Žanko, Trogir izdao rješenje o ovrsi posl.br.Ovrv – 327/2014. od 14.11.2014. radi naplate iznosa od 530,30 kuna sa naslova odvoza komunalnog otpada.

Ovršenik je izjavio prigovor, pa se utoliko razvila parnica.

Sud je proveo dokazni postupak u okviru kojeg je pregledao materijalne dokaze kojima sam doprinio u spis.

Na ročištu održanom 10. travnja 2019. godine sud je zaključio raspravljanje i odredio objavu presude za dan 3. svibnja u 12:15 sati.

Očekujem povoljan ishod sporu.

Povezani dokumenti: Izvješće travanj 2019. Vidi: stranica 25., odlomak br.53.

13. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja TROGIR HOLDING d.o.o. protiv tuženika Ivan Barada vodi pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Trogiru posl.br.Povrv-1159/17 radi isplate iznosa od 1.839,96 HRK sa naslova odvoza komunalnog otpada.

Parnica je pokrenuta prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od dana 15. prosinca 2014. slijedom čega je javni bilježnik Petar Žanko, Trogir izdao rješenje o ovrsi posl.br.Ovrv – 304/2014, od 15.12.2014. radi naplate iznosa od 1.839,96 kuna sa naslova odvoza komunalnog otpada.

Ovršenik je izjavio prigovor, pa se utoliko razvila parnica.

U navedenoj parnici sud je 22 studenog 2017.g donio rješenje kojim se utvrđuje da je tužba povučena. Protiv navedenog rješenja kao punomoćnik tužitelja podnio sam dana 5.2.2018. žalbu. Za navesti je kako su prigovori tuženika u ovoj parnici djelomično osnovani budući je veliki dio potraživanja u zastari.

Uspjeh u sporu nije izvjestan.

Povezani dokumenti: Izvješće travanj 2019. Vidi: stranica 23., odlomak br.45.

moj br
7166

14. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja TROGIR HOLDING d.o.o. protiv tuženika BIOPLIN OTOK d.o.o. vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku posl.br.Povrv-428/17 radi isplate iznosa od 80,00 HRK sa naslova usluge parkinga.

Parnica je pokrenuta prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od dana 12. prosinca 2016. slijedom čega je javni bilježnik Bore Arambašić, Vukovar izdao rješenje o ovrsi posl.br.Ovrv – 969/2016, od 12.12.2016. radi naplate iznosa od 80,00 kuna sa naslova usluge parkinga.

Ovršenik je izjavio prigovor, pa se utoliko razvila parnica.

Sud je presudom od dana 20. studenog 2017. odbio tužbeni zahtjev tužitelja i dosudio tuženiku parnični trošak zbog čega sam dana 28.11.17 podnio žalbu kojom pobijam presudu u cijelosti.

Drugostupanjski sud do danas nije donio odluku povodom žalbe.

Uspjeh u sporu nije izvjestan.

Povezani dokumenti: Izvješće travanj 2019. Vidi: stranica 25., odlomak br.51.

15. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja TROGIR HOLDING d.o.o. protiv tuženika Vice Škoko vodi pred Općinskim sudom u Splitu posl.br. Povrv-945/17, radi isplate iznosa od 34,96 HRK sa naslova odvoza komunalnog otpada.

Parnica je pokrenuta prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od dana 26. kolovoza 2016. slijedom čega je javni bilježnik Željena Biuk, Trogir izdala rješenje o ovrsi posl.br. Ovrv – 2449/16 od 26.08.2016. radi naplate iznosa od 1.423,30 kuna sa naslova odvoza komunalnog otpada.

Ovršenik je izjavio prigovor, pa se utoliko razvila parnica.

Tuženik je tijekom parnice, u više navrata vršio plaćanje duga čime je platio iznos glavnice u cijelosti, iznos kamata u pretežnom dijelu, dok troškove postupka nije platio.

Utoliko sam precizirao tužbeni zahtjev.

Prvostupanjski sud je presudom posl.br.Povrv-945/17 od 30. kolovoza 2018., ipak odbio uređeni tužbeni zahtjev tužitelja koji se nakon uračunavanja iznosa uplaćenih od tuženika sastojao u obvezi plaćanja neplaćenim kamatama u iznosu od 34,96 HRK.

Ipak, sud je sada pravomoćnim rješenjem i to toč. II dosudio tužitelju Trogir holding d.o.o. parnični trošak u iznosu od 900,00 kuna.

moj br
7166

Povezani dokumenti: Izvješće travanj 2019. Vidi: stranica 33., odlomak br.75.

16. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja TROGIR HOLDING d.o.o. protiv tuženika Josip Barišić obrt Jaguar vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu posl.br. Povrv-519/2018, radi isplate iznosa od 22.831,46 HRK sa naslova odvoza komunalnog otpada.

15 Postupak je pokrenut prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od 22.01.2018. slijedom čega je javni bilježnik Mirjana Popovac, Split izdala rješenje o ovrsi posl.br.Ovrv–205/2018 dana 22.01.2018. radi naplate iznosa od 22.831,46 kuna sa naslova odvoza komunalnog otpada.

Ovršenik je prigovorio protiv rješenja o ovrsi i razvila se parnica.

Još uvijek nije zakazano prethodno ročište.

Očekujem povoljan ishod spora

Povezani dokumenti: Tablica ovršnih postupaka Vidi: redak 96.

17. Skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ARES IT SECURITY j.d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Splitu, Zagrebu, poslovni broj 6.St-550/2019, prijedlog za otvaranje i prijava tražbine vjerovnika Trogir holding d.o.o. u iznosu od 12.640,91 HRK

Dana 26. rujna 2018. povodom oglasa od dana 4.8.2018. Trgovačkog suda u Zagrebu u skraćenom stečajnom postupku podnio sam prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom prijavivši time novčanu tražbinu kao vjerovnik u iznosu od 12.640,9 kuna.

Isti sud je zaključkom St-2816/18 odredio ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 21. svibnja 2019. S početkom 10:30 soba 89/II.

18. Predstečajni postupak nad dužnikom e-Kolektor d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj: St-3029/17; prijava tražbine vjerovnika Trogir holding d.o.o. u iznosu od 85.678,81 kuna.

Dana 30.1.2018. prijavio sam tražbinu vjerovnika u predstečajnom postupku.

Podneskom od 14. lipnja 2018., obavijestio sam stečajnog dužnika kako društvo TROGIR HOLDING kao vjerovnik nije suglasno sa predloženim umanjenjem tražbine odnosno nije suglasno sa predloženim planom restrukturiranja.

moj br
7166

19. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja TROGIR HOLDING d.o.o. protiv tuženika KREŠIMIR IVKOVIĆ obrt Lepin vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu posl.br. Povrv-198/2019, radi isplate iznosa od 2.770,00 HRK sa naslova usluge parkinga.

Postupak je pokrenut prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od 19.09.2018. slijedom čega je javni bilježnik Mirjana Popovac, Split izdala rješenje o ovrsi posl.br.Ovrv-8515/2018 dana 19.09.2018. radi naplate iznosa od 2.770,00 kuna sa naslova usluge parkinga.

Ovršenik je prigovorio protiv rješenja o ovrsi i razvila se parnica.

Dana 26. travnja 2019. održano je pripremno ročište. Sljedeće pripremno ročište zakazano je za dan 27. svibnja 2019. s početkom u 8:30 sati.

Očekujem povoljan ishod spora

20. Parnični postupci koji se po tužbi tužitelja NEDILJKO MILETIĆ vode protiv tuženika TROGIR HOLDING d.o.o. pred Općinskim sudom u Splitu; pod posl.br.Pr-1142/15, radi utvrđenja postojanja radnog odnosa, pod pos.br.Pr-1237/15 radi isplate naknade za neisplaćene plaće u iznosu od 659.917,50 HRK.

Tužitelj je dana 10. siječnja 2014. godine pred Općinskim sudom u Trogiru ustao s tužbom radi utvrđenja postojanja radnog odnosa između tužitelja i tuženika.

Općinski sud u Trogiru je 14.3.2014. donio presudu posl.br.: P-12/14 zbog ogluhe kojem je zahtjev tužitelja u cijelosti prihvaćen. Protiv navedene presude tadašnji punomoćnik poslodavca Trogir Holding d.o.o. izjavio je žalbu i prijedlog za povrat u prijašnje stanje.

Navedeni prijedlog za povrat je odbijen rješenjem Općinskog suda u Trogiru od 5.12.2014, te je i protiv toga rješenja izjavljena žalba. Županijski sud u Splitu rješenjem Gžmal-348/15 od 15. listopada 2015. godine odbio je obje izjavljene žalbe.

Međutim, Županijski sud u Splitu je Rješenjem Gžmal-348/15 od 15. listopada 2015. ukinuo presudu prvostupanjskoga suda, te je predmet vratio na ponovni postupak, uz uputu da je sud dužan ispitati proizlazi li osnovanost tužbenog zahtjeva iz činjenica navedenih u tužbi.

U ponovljenom postupku sud je u dokazne svrhe saslušao svjedoke kao i parnični stranke pregledavši materijalne dokaze.

Na temelju takvog stanja stvari Općinski sud u Splitu je presudom od 18.svibnja 2018.g u cijelosti odbio tužbeni zahtjev tužitelja Nediljko Miletić usmjeren protiv tuženika TROGIR HOLDING d.o.o. radi utvrđenja radnog odnosa uz osudu tužitelja na plaćanje parničnog troška.

Dostavio sam društvu TROGIR HOLDING d.o.o. nepravomoćnu presudu Općinskog suda u Splitu Pr-1142/15.

Dakle, spor je u prvom stupnju za TROGIR HOLDING d.o.o. uspješno okončan u cijelosti.

17 Dana 15.12.2015. godine tužitelj je Općinskomu sudu u Splitu podnio tužbu posl.br.: Pr-1237/15 radi isplate iznosa od 659.917,50 HRK sa naslova neisplaćenih plaća.

Parnični postupak koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodio između istih parničnih stranaka pod poslovnim brojem Pr-1142/15 predstavlja prethodno pravno pitanje u odnosu na zahtjev u parnici Pr-1237/15 radi isplate iznosa od 659.917,50 HRK i sporednih davanja.

Utoliko je potonji postupak prekinut do pravomoćnosti presude Pr-1142/15.

U slučaju da presuda Pr-1142/15 od 18.svibnja 2018.g stekne svojstvo pravomoćnosti, sud će odbiti i zahtjev radi isplate obzirom da proizlazi iz iste pravne i činjenične osnove.

21. Parnični postupak koji se po tužbi tužitelja NEDILJKO MILETIĆ vodi protiv tuženika TROGIR HOLDING d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl.br. 6 Povrv-787/14, radi utvrđenja i isplate.

Parnica posl.br. 6 Povrv-787/14 okončana je pred Trgovačkim sudom u Splitu kao sudom prvog stupnja. Sud je dana 04.studenog 2016 presudio i djelomično usvojio tužbeni zahtjev. Društvo Trogir holding d.o.o. je protiv nepovoljnog dijela presude izjavilo žalbu, i odgovor na žalbu tužitelja Nediljka Miletića. Ishod spora nije izvjestan.

Međutim, u slučaju nepovoljnog ishoda spora, postoji mogućnost da društvo bude opterećeno obvezom ispunjenja novčane tražbine veće od 500.000,00 HRK, a što bi u konačnici moglo prouzročiti blokadu transakcijskog računa, o čemu je društvo TROGIR HOLDING d.o.o. upoznato.

Povezani dokumenti: Izvješće travanj 2019. Vidi: stranica 5. i 6., odlomak br.9 a,b i c., pojedinačna izvješća i dr.